



Åtvidabergs  
kommun

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## GRANSKNINGSHANDLING

Datum

2025-10-13

Diarienummer

2023/491

## TILLHÖRANDE DETALJPLAN DEL AV TEGELSÄTER 1:41 M.FL. (BJÖRSÄTER)





## Innehållsförteckning

|                                                                            |           |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Om detaljplanen</b>                                                     | <b>3</b>  |
| Detaljplanens syfte och huvuddrag                                          | 3         |
| <b>Om samrådet</b>                                                         | <b>3</b>  |
| Sammanfattning                                                             | 3         |
| Hur samrådet har bedrivits                                                 | 3         |
| <b>Yttranden</b>                                                           | <b>4</b>  |
| Inkomna yttranden:                                                         | 4         |
| Inkomna yttranden från myndigheter, organisationer och kommuner            | 4         |
| 1. Skanova (inkom 2025-03-10)                                              | 4         |
| 2. Vattenfall (inkom 2025-03-10)                                           | 5         |
| 3. Räddningstjänsten Östra Götaland (inkom 2025-03-14)                     | 5         |
| 4. Östgötatrafiken (inkom 2025-03-25)                                      | 5         |
| 5. Trafikverket (inkom 2025-03-31)                                         | 5         |
| 6. Lantmäteriet (inkom 2025-04-03)                                         | 5         |
| 7. Miljökontoret (inkom 2025-04-07)                                        | 7         |
| 8. EON (inkom 2025-04-08)                                                  | 7         |
| 9. Länsstyrelsen (inkom 2025-04-09)                                        | 7         |
| 10. Björsäters Sportklubb (inkom 2025-04-14)                               | 10        |
| <b>Kommunens samlade ställningstagande och eventuella planförändringar</b> | <b>13</b> |
| <b>Sammanfattning</b>                                                      | <b>13</b> |
| <b>Medverkande</b>                                                         | <b>14</b> |



## OM DETALJPLANEN

### Detaljplanens syfte och huvuddrag

Detaljplanens huvudsakliga syfte är att ändra huvudmannaskapet för allmän platsmark från enskilt till kommunalt. Planen syftar även till att ersätta äldre byggnads- och detaljplaner som inte längre överensstämmer med dagens förhållanden, samt att möjliggöra en utökad byggrätt för befintliga bostadsfastigheter. Dessutom ska detaljplanen främja utvecklingen av det befintliga idrotts- och rekreationsområdet.

Planområdet är drygt 16 hektar stort och lokaliserat i södra delen av Björsäters tätort. Planområdet omfattar bland annat del av fastigheten Tegelsäter 1:41 som ägs av Åtvidabergs kommun. I övrigt består planområdet av bostäder, natur och Sätervallen. Inom planområdet finns det totalt 62 fastigheter.

Detaljplanens samråd handläggs i enlighet med reglerna för utökat planförfarande (Plan- och bygglagen, PBL 2010:900)

## OM SAMRÅDET

### Sammanfattning

Detaljplanen ställdes ut på samråd under perioden 10 mars - 14 april 2025.

Under samrådet inom 10 yttranden.

### Hur samrådet har bedrivits

Samhällsbyggnadsutskottet beslutade den 27 februari 2025 § 9 att ställa ut aktuell detaljplan för samråd. Under samrådet remitterades planhandlingar till berörda myndigheter och instanser.

Sakägare som fanns upptagna på fastighetsförteckningen informerades om samrådet genom digitalt utskick, alternativt brev. Övriga medborgare informerades genom kungörelse i Corren 10 mars 2025.

Under samrådstiden fanns planhandlingar tillgängliga i kommunhusets reception, på Åtvidabergs bibliotek, på Mårtens Handel i Björsäter samt på kommunens hemsida.

Samrådsmöte hölls på Träffpunkten i Björsäter den 25 mars 2025. På plats från kommunen var ansvarig planhandläggare, biträdande planhandläggare och enhetschef. Totalt närvarade 22 personer på mötet.



## YTTRANDEN

Under samrådstiden har 10 yttranden inkommit, vilka redovisas och besvaras nedan.

Kommunen tackar samtliga som har skickat in samrådsyttranden för inkomna synpunkter och upplysningar.

### Inkomna yttranden:

1. Skanova (inkom 2025-03-10, ID 2025.799)
2. Vattenfall (inkom 2025-03-10, ID 2025.800)
3. Räddningstjänsten Östra Götaland (inkom 2025-03-14, ID 2025.866)
4. Östgötatrafiken (inkom 2025-03-25, ID 2025.962)
5. Trafikverket (inkom 2025-03-31, ID 2025.1014)
6. Lantmäteriet (inkom 2025-04-03, ID 2025.1090)
7. Miljökontoret (inkom 2025-04-07, ID 2025.1101)
8. EON (inkom 2025-04-08, ID 2025.1120)
9. Länsstyrelsen (inkom 2025-04-09, ID 2025.1127)
10. Björsäters Sportklubb (inkom 2025-04-14, ID 2025.1145)

### Inkomna yttranden från myndigheter, organisationer och kommuner

#### 1. Skanova (inkom 2025-03-10)

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanearbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se

För flytt av ledningar eller samordning gå in på Telia som nätägare.

#### ***Kommunens kommentar:***

*Yttrandet noteras.*



## **2. Vattenfall (inkom 2025-03-10)**

Vattenfall Eldistribution AB har ingen elnätanläggning inom område för aktuell detaljplan eller inom dess direkta närområde och har därmed inget att erinra i rubricerat ärende.

***Kommunens kommentar:***

*Yttrandet noteras.*

## **3. Räddningstjänsten Östra Götaland (inkom 2025-03-14)**

I Åtvidaberg kommuns ärende 2023/491 har räddningstjänsten inga synpunkter.

***Kommunens kommentar:***

*Yttrandet noteras.*

## **4. Östgötatrafiken (inkom 2025-03-25)**

Syftet med detaljplanen är i huvudsak att ändra huvudmannaskapet för allmän platsmark från enskilt till kommunalt huvudmannaskap. Dessutom syftar detaljplanen till att ersätta äldre byggnads- och detaljplaner som inte längre stämmer överens med dagens förhållanden, samt möjliggöra en utökad byggrätt för befintliga bostadsfastigheter och främja utvecklingen av det befintliga idrotts- och rekreationsområdet.

Kommunen önskar yttrande senast 14 april 2025. Östgötatrafiken har tagit del av rubricerad remiss och tackar för möjligheten att lämna yttrande. Vi delar kommunens beskrivning av närhet till kollektivtrafik och ser positivt på exploateringen som kan innebära ökat resandeunderlag för kollektivtrafiken.

***Kommunens kommentar:***

*Yttrandet noteras.*

## **5. Trafikverket (inkom 2025-03-31)**

Trafikverket har inga synpunkter.

***Kommunens kommentar:***

*Yttrandet noteras.*

## **6. Lantmäteriet (inkom 2025-04-03)**

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2025-02-06) har följande noterats:

### **Delar av planen som bör förbättras**

#### **GRUNDKARTA**

I grundkartan saknas fastighetsbeteckningar. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas, i den mån som går i detta fall, för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan och förstå konsekvenserna för berörda fastigheter. Exempelvis de större fastigheterna, som delvis blir planlagd för allmänt ändamål.



#### *EVENTUELL ERSÄTTNING FÖR MINSKNING AV GA*

Gemensamhetsanläggningen Björsäter ga:1 behöver som en följd av planförslaget omprövas och omfördelning/minskning av de upplåtna områdena behöver ske. Enligt 40 a § anläggningslagen ska ägaren till den mark som blir av med belastning av en ga betala ersättning till de fastigheter som deltar i ga:n om det uppkommer en skada. I planbeskrivningen nämns inget om dessa regler som inte är dispositiva och numera gäller när en gemensamhetsanläggning minskas i omfattning.

#### *VILKEN TYP AV LEDNINGAR INOM MARKRESERVAT FÖR ALLMÄNNYTTIGA LEDNINGAR*

I planförslaget finns u-områden, men det framgår inte av planbeskrivningen vilken typ av allmännyttiga ledningar som är tänkta att dras inom markreservatet. Det bör också anges vilken ledningshavare som är tänkt att dra sina ledningar inom markreservatet. Ska det anläggas nya ledningar bör det framgå i planbeskrivningen.

#### **Övrigt**

##### *UTFARTSFÖRBUD*

Osäker på hur det ska redovisas, men redovisningen på plankartan gör det otydligt vart utfartsförbudet slutar.

##### *U-OMRÅDE*

Ska det bildas nya ledningsrätter inom tänkta u-områden?

##### *R1*

Vad är intentionen med idrottsplatsen? Ska hela kvartersmarken R1 tillhöra Blidsäter 1:1 bör det framgå att mark ska överförs från Tegelsäter 1:41 genom en fastighetsreglering. Förtydliga er tanke om ni avser att kvartersmark för idrottsplats ska vara kvar på Tegelsäter 1:41, såsom boulebanan bland annat. Finns det något skäl till att R1 är i två skiften?

#### ***Kommunens kommentar:***

*Kommunen tackar för synpunkterna. Planhandlingarna har reviderats utifrån inkomna synpunkter.*

*Plankartan har reviderats med fastighetsbeteckningar samt en tydligare redovisning av utfartsförbud. Planbeskrivningen har kompletterats med ytterligare information om u-områden. Inga nya ledningsrätter är avsedda att bildas inom dessa områden. En beskrivning av eventuell ersättning har lagts till i kapitel 7, Genomförandefrågor, under rubriken Servitut och rättigheter.*

*Vad gäller R1 har gränserna justerats något jämfört med samrådsförslaget, men området är fortsatt uppdelat i två skiften. Syftet med denna utformning är att bevara ett stråk av allmän platsmark som förbinder grönytan med lekplatsen med motionsspåret och utegymmet, för att säkerställa åtkomst i området.*

*För närvarande planeras ingen fastighetsreglering inom den del av Tegelsäter 1:41 som pekats ut som kvartersmark med användningen idrott. Området har lyfts fram som en önskad placering för Björsäters SK:s nya föreningslokal, vilket planförslaget syftar till att möjliggöra. Vidare*



*diskussioner om placering på kommunens mark kan bli aktuella i framtiden.*

## **7. Miljökontoret (inkom 2025-04-07)**

Bygg- och miljönämnden har inget att erinra över samrådshandlingarna.

### ***Kommunens kommentar:***

*Yttrandet noteras.*

## **8. EON (inkom 2025-04-08)**

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

Inom planområdet har E.ON låg- och mellanspänningskablar samt en befintlig transformatorstation, se bifogad karta.

### Markkablar

Kablarnas läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via ledningskollen.se eller via vår hemsida:

[www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html](http://www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html) För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

### Transformatorstation

Enligt Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk praxis, vilket bland annat innebär att den ska vara utförd enligt svensk standard. Av svensk standard SS-EN 61936-1 samt tillhörande Handbok SEK 438, utgåva 2, framgår att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter. SS-EN 61936-1 föreskriver också att nätstationer ska placeras så att de rimligtvis inte skadas av vägfordon, samt att tillräckligt utrymme för normal drift och underhåll ska säkerställas.

### Avslut

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

### ***Kommunens kommentar:***

*Yttrandet noteras.*

## **9. Länsstyrelsen (inkom 2025-04-09)**

### **Beskrivning av ärendet**

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handlingar daterade 2025-03-10. Detaljplanen handläggs med utökat förfarande.

Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt



1. ta till vara och samordna statens intressen
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt
4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

### **Syftet med detaljplanen**

Syftet med detaljplanen är i huvudsak att ändra huvudmannaskapet för allmän platsmark från enskilt till kommunalt huvudmannaskap. Dessutom syftar detaljplanen till att ersätta äldre byggnads- och detaljplaner som inte längre stämmer överens med dagens förhållanden, samt möjliggöra en utökad byggrätt för befintliga bostadsfastigheter och främja utvecklingen av det befintliga idrotts- och rekreationsområdet.

### **Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen**

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen.

### **Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör miljö kvalitetsnormer och översvämning ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

### **Riksintressen 3 kap. MB**

Naturvård - Eklandskapet Planområdet berör riksintressen naturvård Eklandskapet. Länsstyrelsen delar bedömningen att riksintresset inte påverkas negativt. Det är bra att planen beaktar skydd av enstaka skyddsvärda ekar som förekommer i området. Dock anser Länsstyrelsen att planregleringen av dessa träd behöver förtydligas, både på kartan och i bestämmelserna.

Totalförsvaret - Planområdet omfattas av påverkansområde för väderradar, MSA-område och stoppområde för höga objekt Malmens flottflygplats. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att riksintresset inte påverkas negativt.

### **Miljö kvalitetsnormer för vatten**

Länsstyrelsen delar inte kommunens bedömning att detaljplanen inte påverkar MKN. Förtätning av bebyggelsen samt utvidgning av idrottsplatsen leder till ökad mängd dagvatten med förorenings-risker som måste tas om hand. Länsstyrelsen anser att en utredning behöver tillkomma som visar detaljplanens möjligheter att begränsa föroreningsutsläppen via dagvatten och därmed bidra till att MKN kan följas.

### **Översvämningsrisker**



Av planhandlingarna framgår det att på den nuvarande jordbruksmarken i östra delen av planområdet finns en lågpunkt där det tenderar att bli vattensjukt och som ska omvandlas till våtmark och översvåmningsyta för området. Förklaring om syftet med anläggningen är dock otydlig. Bland annat framgår det inte anläggningens kapacitet för mottagning av dagvatten eller om det finns risk för skador på intilliggande markområden. Länsstyrelsen anser att planen behöver kompletteras för att klargöra att angiven markanvändning kan fungera utan risk för skador på byggnader eller anläggningar såsom den intilliggande gatan. Om skyddsåtgärder i form av till exempel särskild höjdsättning behövs ska detta regleras i detaljplanen.

### **Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL**

#### **Natur Biotopskydd**

Vid fotbollsplanen ser det ut att finnas biotopskyddade objekt i form av odlingsrösen och dike. Planen bör kompletteras med en bedömning om eventuellt biotopskydd och hur miljöerna i så fall kan beaktas vid plangenomförandet.

#### **Vatten Dagvattenhantering**

Länsstyrelsen anser att det saknas utredning för dagvatten som visar kapaciteten för dagens dagvattenhantering samt en bedömning om den räcker för ett framtida klimat. Det vore även lämpligt att undersöka möjligheterna att tillskapa reningsåtgärder för dagvattnet, gärna samordnat med närliggande planlagda områden, för att bidra till att följa MKN.

#### **Vattenverksamhet/lågpunkter**

Enligt planbeskrivningen planeras det att eventuellt tillskapa en våtmarksanläggning i östra delen av idrottsområdet, intill Gamla Åtvidsvägen. Länsstyrelsen anser att avsikten med dessa insatser behöver förtydligas, vilket har betydelse bland annat för att veta om en anmälan för vattenverksamhet behöver ske inför genomförandet

#### **Undersökning om betydande miljöpåverkan**

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

#### ***Kommunens kommentar:***

*Kommunen tackar för synpunkterna. Planhandlingarna har reviderats utifrån inkomna synpunkter.*

*Bestämmelserna om skydd av träd i plankartan har förtydligats, både på kvartersmark och allmän platsmark, för att tydligare framgå med avseende på syfte och tillämpning. På kvartersmark har även en bestämmelse införts som innebär krav på marklov för fällning av ek.*

*De tidigare beskrivna åkerholmarna på obrukad mark inom Sätervallen har omklassificerats då det rör sig om odlingsrösen. Dessa bedöms omfattas av biotopskydd. Diket vid fotbollsplanen bedöms däremot inte omfattas av biotopskydd, bland annat eftersom det delvis är kulverterat.*

*En mer utförlig beskrivning har gjorts av varför planförslaget inte bedöms påverka miljö kvalitetsnormerna för vatten. Detta redovisas i kapitel 6, avsnitt Miljö kvalitetsnormer.*

*Planhandlingarna har även kompletterats med en dagvattenutredning, där en simulering av ett 100-årsregn med klimatfaktor har genomförts både för nuläget och för planförslagets fulla utbyggnad. Resultatet visar att förhållandena inte försämrats och att risken för skador på byggnader eller anläggningar bedöms vara liten. Gamla Åtvidsvägen är utbankad, vilket ger viss översvämningsresiliens, och alternativa tillfartsvägar finns via Nya Åtvidsvägen.*

*Lågpunkten inom området är inte avsedd att fungera som en dagvattenanläggning, men bedöms vara lämplig som lokal översvämningsyta där vatten tillfälligt kan samlas utan att skada uppstår. I naturvärdesinventeringen lyfts att området har potential att utvecklas till våtmark eller småvatten. Detta är inget som planeras genomföras inom ramen för detaljplanen, men potentialen har uppmärksamats som en möjlig framtida åtgärd.*

## **10. Björsäters Sportklubb (inkom 2025-04-14)**

### Idrottsområde

Björsäter Sportklubb önskar ändra områden för idrott enligt nedan, där "korridor" för parkmark flyttas framför nuvarande kioskbyggnad istället för att den ligger bakom. Nuvarande kiosk inryms i BSK:s förslag istället i det nya Idrottsområdet där nuvarande boulebana ligger, samtidigt minskas det nuvarande området för Idrott något jämfört med samrådsförslaget.



*BSK:s förslag där nuvarande idrottsområde utökas något för att helt inrymma befintliga byggnader exklusive kioskbyggnaden och där "korridor" för parkmark lämnas framför nuvarande kiosk. Det nya idrottsområdet vid boulebanan inrymmer i BSK:s förslag även nuvarande kioskbyggnad.*

Gränserna för det nya området för idrott (vid nuvarande boulebana) föreslås ändras enligt nedan, total area uppgår till cirka 1500 m<sup>2</sup>.



Byggrätt inom det nya idrottsområdet

Sportklubben önskar att byggrätten inom det nya idrottsområdet utökas till 450 m<sup>2</sup>, jämfört mot 300 m<sup>2</sup> i samrådsförslaget, detta för att kunna möjliggöra en ny föreningslokal som helt kan ersätta nuvarande föreningslokal och kioskbyggnad.

Gångvägar och cykelbanor

Enligt samrådshandlingarna ska inga nya cykel- eller gångvägar anläggas. Planbeskrivningens illustration av en möjlig utformning där potentiella gångstråk och belysning illustreras upplever sportklubben som mycket positiv. Sportklubben vill framföra vikten av att kommunala gångstråk anläggs inom området och att dessa även snöröjs vintertid så att den tänkta föreningslokalen, men även nuvarande byggnader och rekreationsområdet i stort, tillgängliggörs.

I och med att sportklubben behöver kunna ha handikappsparkeringsplatser i nära anslutning till den tänkta föreningslokalen behöver bil kunna framföras på gångstråket, vilket vi förstått inte är möjligt om gångvägen klassificeras som "gång-eller cykelväg". Sportklubben är inte insatt i regelverket kring snöröjning och huruvida kommunen är ålagd att snöröja gångstråk. För att säkerställa snöröjning, vilket vi förmodar att kommunen är ålagd att göra på gång- och cykelvägar, skulle en regelmässig gång-eller cykelväg gärna kunna få detaljplaneras från den tänkta parkeringen fram till nuvarande föreningslokal och fortsätta bort till utegymmet och upp till Smedstorpsvägen, såvida sportklubben inte kommer att åläggas att riva delar av vår nuvarande föreningslokal för att göra plats åt gångvägen.



Blå linje: Sportklubbens önskade gång- och cykelväg.

Synpunkter ej direkt hänförliga till detaljplanen

#### Belysning

Sportklubben vill framföra önskemål om att kommunal belysning anläggs längs de önskade gångstråken på Sätervallen, så att området känns välkomnande och säkert (utifrån att man annars inte ser var man sätter fötterna) att beträda även under vinterhalvåret.

#### Lekplats

Lekplatsen är idag placerad väldigt långt in på området, i och med att det inte snöröjs fram till lekplatsen blir den väldigt otillgänglig för barnvagnar när det blir någon decimeter snö, önskvärt vore att lekplatsen placerades närmare gångvägen, alternativt att det snöröjs fram till den.

#### Våtmark

I samrådshandlingarna bedöms den föreslagna prickade marken längs G:a Åtvidsvägen ha potential att utvecklas till mindre våtmark/småvatten genom urschaktning. Innan en eventuellt våtmark/småvatten anläggs hoppas sportklubben att det görs en konsekvensanalys utifrån hur våtmark/småvatten kan dra till sig oönskade insekter och fåglar, stundtals är det redan i dagsläget gott om knott på Sätervallen och kanadagässen vid Missmyra behöver inte hitta till idrottsplatsen men föroreningar på grönyrtorna som följd. Hur säkerheten för barnen som uppehåller sig på idrottsområdet skulle se ut tycker vi också skulle behöva utvärderas om ett våtmarksområde skulle bli aktuellt.

#### **Kommunens kommentar:**

*Kommunen tackar för synpunkter. Planhandlingarna har reviderats utifrån inkomna synpunkter.*

*I granskningsförslaget har användningsgränserna för idrottsområdet justerats. Byggrätten inom det mindre området har utökats för att möjliggöra en ny föreningslokal med flera funktioner. För det större idrottsområdet, som omfattar fotbollsplanerna, har byggrätten däremot minskats. Detta är en följd av kommunens bedömning att det är viktigt att bevara genomsläpplig mark i området med hänsyn till dagvattenhanteringen i området.*



*Inga nya gång- och cykelvägar har planlagts i granskningsförslaget. Inom de användningsområden som anges i planen (park och idrott) finns dock fortsatt möjlighet att anlägga gång- och cykelvägar i enlighet med det förslag som Björsäters SK lämnat. Boverket beskriver till exempel användningen park i detaljplan på följande sätt:*

*“En park är inte avsedd för bebyggelse, men komplement som behövs för platsens skötsel och bruk ingår i användningen. Som komplement räknas bland annat förvaringsmöjligheter kopplat till parkens service- och skötselbehov, gång- och cykelvägar, planteringar, mindre lekplatser, mindre ytor för idrott, scener, kiosker, toaletter med mera.”*

*Kommunen bedömer att detaljplanen bör vara flexibel för att möjliggöra framtida anpassningar utifrån behov som kan uppstå i området.*

*I naturvärdesinventeringen framhålls att lågpunkten vid Gamla Åtvidsvägen har potential att utvecklas till våtmark eller småvatten. Detta är inget som planeras genomföras inom ramen för detaljplanen, men potentialen har uppmärksammats som en möjlig framtida åtgärd. Kommunen noterar föreningens synpunkter inför ett eventuellt framtida genomförande.*

*Frågor om snöröjning och belysning regleras inte i detaljplan, men synpunkterna har noterats.*

## KOMMUNENS SAMLADE STÄLLNINGSTAGANDE OCH EVENTUELLA PLANFÖRÄNDRINGAR

Kommunen har beaktat flera av de inkomna synpunkterna. De ändringar som har gjorts inför granskning framgår av redovisningen ovan. Utöver dessa ändringar har mindre textrevideringar i planbeskrivningen gjorts.

## SAMMANFATTNING

Samtliga inkomna yttranden har besvarats av kommunen i den grad de bedöms beröra detaljplanens huvudsakliga innehåll och syfte. I den mån det är möjligt har synpunkter som inkommit som ej berör detaljplanen men som är värdefulla för andra delar inom den kommunala förvaltningen har dessa skickats vidare till berörd instans.



## MEDVERKANDE

Samrådsredogörelsen har tagits fram av samhällsbyggnadsförvaltningen, Åtvidabergs kommun.

Medverkande tjänstepersoner:

Nike Törnqvist, planarkitekt